

Återkoppling uppföljningsbesök

Fellingsbro folkhögskola, 13 februari samt 6 mars 2025

Nedan finns vår återkoppling efter verksamhetsbesök och uppföljande möte. Upplägget följer de noteringar som skickades ut inför mötet med styrelse och ledning. **Nya noteringar återfinns i fetstil.**

Styrkor:

En väl fungerande verksamhet med ett tydligt uppdrag från huvudmannen.

Nöjda deltagare överlag, och personal som trivs på sin arbetsplats.

Utmaningar:

Två jämnstora enheter som är svåra att sammanföra till en enda folkhögskola.

Som en liten del av regionens verksamhet krävs särskild hantering av de övergripande målen för folkhögskolan som rimmar med regionens egna mål.

1. Verksamhet och ekonomi

Följdfrågor till skriftliga svar:

- Fellingsbro folkhögskola har en väl fungerande verksamhet riktad till specifika målgrupper. Ni har hög lärartäthet och hög tillgång till assistenter i klassrummen. Deltagarna är mycket nöjda både med kurserna och med de möjligheter till stöd som finns.
- Skolan består av två större enheter, en i Fellingsbro och en i Örebro. Hur arbetar ni med att skapa en helhet för Fellingsbro folkhögskola – särskilt med tanke på att Örebroenheten är helt teckenspråklig?

Vi noterar att det är ett ständigt pågående arbete för ledningen att skapa helhet mellan enheterna.

2. Organisation

- Personalgruppen som vi träffade känner till styrelsen, men känner inte till deras kunskap eller kompetens kring folkhögskola. De har tillit till att rektor ger styrelsen den kunskap de behöver. Ordförande och vice ordförande anges som väl insatta i Fellingsbro folkhögskolas verksamhet i rektors skriftliga svar inför besöket. Hur kan styrelsen som helhet skaffa sig mer kunskap om och få mer insyn i verksamheten?

Vi noterar att styrelse och ledning har en ambition att ge styrelsen möjlighet till kontakt med och insyn i verksamheten, när det finns tillfälle.

3. Deltagarfrågor

Frågor och noteringar utifrån möte med deltagare:

- Ni har mycket nöjda deltagare som upplever att de får bra stöd och att sammanhållningen över kursgränser är stark. De upplever också att de inom ramen för studerandeflyttandet blir lyssnade på, även när det som efterfrågas inte kan genomföras av praktiska eller ekonomiska skäl. Men, kopplingen är svag mellan deltagarrådet och övriga demokratiska processer. Hur kan denna koppling bli starkare?

Vi noterar att detta är ett viktigt utvecklingsområde som ledningen är medveten om.

- Deltagarnas kunskap om styrelsen är låg, och de känner inte heller till Folkhögskolornas studeranderättsliga råd samt möjligheten att anmäla ärenden dit. Skulle information kring detta kunna ske mer regelbundet under terminerna, och inte bara första veckan? Skulle deltagarrådet kunna vara informationsspridare i denna typ av frågor?

Vi noterar att ledningen mottagit förslaget och ser möjligheter för att arbeta med detta.

- Deltagare som går på en kurs inriktad mot deltagare med annat språk än svenska som modersmål, efterfrågar mer lättillgänglig information om kursen i samband med ansökan.

Vi noterar att informationen mottagits av skolan.

4. Kvalitetsarbete

Följdfrågor utifrån skriftliga svar, innehåll i verksamhetsplan och verksamhetsberättelse, samt möte med personalgrupp:

— Systematiskt kvalitetsarbete:

Inom ramen för kvalitetsarbete finns mål på tre olika nivåer för Fellingsbro folkhögskola – mål för regionen kopplat till folkhögskoleverksamheten specifikt, mål kopplat till FSOs modell Fyra hörnstenar, samt delmål på kursnivå. De olika nivåerna har svaga kopplingar till varandra, och det är oklart hur delmålen på kursnivå bidrar till uppfyllelse av de skolgemensamma respektive regionala målen.

Hur kan ni organisera folkhögskolan så att de olika delarna i kvalitetsarbetet – mål, åtgärder och uppföljning/utvärdering - tydligare hänger samman, och så att personal och deltagare tydligt involveras i processen?

Vi noterar att styrelsen ser problematiken med många mål på flera nivåer, och har som ambition att göra dem färre och mer konkreta. Arbetet ska också involvera såväl personal som deltagare.